

Aan de Districtsbesturen

Onderwerp: Conceptadvies commissie herstructurering
Extra vergadering van de Bondsraad

Utrecht, 21 januari 2010

Geachte leden van het Districtsbestuur,

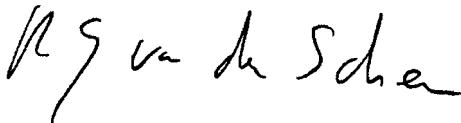
Zoals in de laatste algemene ledenvergadering besproken treft u hier het conceptadvies aan van de commissie herstructurering. Dit conceptadvies is aan alle leden van het districtsbestuur verzonden.

Afgesproken is dat de Bondsraad dit conceptadvies eerst nog met de commissie bespreekt. Na verwerking van het commentaar zal de commissie haar advies uitbrengen en dit advies dan ook meteen beschikbaar stellen aan de clubs. De verwachting is dat dit in de eerste week van maart gebeurt.

Het DB van de Bondsraad heeft hierover een vergadering uitgeschreven op zaterdag 27 februari van 11.00 uur tot 13.00 in Utrecht waarvoor de leden van de Bondsraad (districtvoorzitters) van harte worden uitgenodigd.

Na afloop van de vergadering is er voor belangstellenden uiteraard een lunch.

Met vriendelijke groet,



R.G. van der Scheer
directeur

BRIDGE is TROEF

reorganisatievoorstel

Nederlandse Bridge Bond

Conceptadvies

Commissie Herstructurering

Utrecht, januari 2010

Inhoud

| | |
|-------------------------------------|---------|
| Samenvatting | blz. 3 |
| Inleiding | blz. 7 |
| Commissieadvies | blz. 12 |
| Gefaseerde invoering en de toekomst | blz. 20 |
| Verantwoording en vervolgprocedure | blz. 22 |
| Bijlagen | blz. 23 |

Samenvatting

De reorganisatie in een notendop

Nadat de Nederlandse Bridge Bond (NBB) jarenlang met groot succes bridge in Nederland heeft ontwikkeld en georganiseerd, mist de NBB voldoende aansluiting bij de sterk gegroeide en nog steeds groeiende groep van recreatieve bridgers. Daarom wordt in dit rapport voorgesteld de NBB om te vormen van een op hoofdlijnen competitiegerichte organisatie tot een allround dienstverlener op het gebied van bridge.

Daartoe wordt de organisatie van de NBB op de schop genomen. De clubs en bridgers komen centraal te staan en clubs worden rechtstreeks bij de besluitvorming betrokken. Er komen meer mogelijkheden om van NBB-diensten gebruik te maken. Bestuurlijke formaliteiten worden zoveel als verantwoord is teruggedrongen en versimpeld, waardoor de schaarse maar onmisbare vrijwilligers zich meer met bridge op de 'werkvloer' kunnen bezig houden. De rol van districten en van de landelijke bond (bestuur, bondsbureau) zal veranderen.

Het verbindende element in de toekomstige besluitvorming is het jaarlijkse bridgecongres. De leden (clubs) stellen dan de begroting, het jaarverslag en het meerjarenbeleid vast. Maar zeker zo bepalend zijn de begeleidende workshops, bridgedrives, clinics, lezingen en bridgedemonstraties met veel informatie en discussie over bridge. De inzet is dat het voor clubbestuurders een feest moet worden dit jaarlijkse congres te bezoeken, waar de Algemene Leden Vergadering slechts een onderdeel van is.

Het bondsbestuur verantwoordt zich achteraf en werkt met gespecialiseerde adviescommissies om de bond te besturen. Daarbij houdt het bondsbestuur zijn eigen verantwoordelijkheid. Met betrekking tot algemene beleidsontwikkeling zal het bondsbestuur overleg zoeken met een nieuw in te stellen klankbordgroep.

In de uitvoering is er een sterke regionale vertegenwoordiging waarbij landelijk beleid wordt uitgedragen rondom drie aandachtsgebieden: 1. Bridge leren, 2. Clubondersteuning en 3. Wedstrijdbridge. Daarin zal het bondsbureau richting geven. Verder blijft er regionaal ruimte voor eigen initiatief op het gebied van recreatief bridge dat rekening houdt met de regionale eigenheid.

ad.1. Bridge leren. Structureel zal meer aandacht worden gegeven aan bridgecursussen en werving daarvoor, het verwijzen naar clubs van bridgecursisten en passende ondersteuning van docenten. Belangrijk is dat de uitvoering van dit beleid goed regionaal wordt verankerd. Hiervoor introduceren we de functie van 'regio-onderwijsexpert'. Dit kan één persoon zijn

Samenvatting

De reorganisatie in een notendop

Nadat de Nederlandse Bridge Bond (NBB) jarenlang met groot succes bridge in Nederland heeft ontwikkeld en georganiseerd, mist de NBB voldoende aansluiting bij de sterk gegroeide en nog steeds groeiende groep van recreatieve bridgers. Daarom wordt in dit rapport voorgesteld de NBB om te vormen van een op hoofdlijnen competitiegerichte organisatie tot een allround dienstverlener op het gebied van bridge.

Daartoe wordt de organisatie van de NBB op de schop genomen. De clubs en bridgers komen centraal te staan en clubs worden rechtstreeks bij de besluitvorming betrokken. Er komen meer mogelijkheden om van NBB-diensten gebruik te maken. Bestuurlijke formaliteiten worden zoveel als verantwoord is teruggedrongen en versimpeld, waardoor de schaarse maar onmisbare vrijwilligers zich meer met bridge op de 'werkvloer' kunnen bezig houden. De rol van districten en van de landelijke bond (bestuur, bondsbureau) zal veranderen.

Het verbindende element in de toekomstige besluitvorming is het jaarlijkse bridgecongres. De leden (clubs) stellen dan de begroting, het jaarverslag en het meerjarenbeleid vast. Maar zeker zo bepalend zijn de begeleidende workshops, bridgedrives, clinics, lezingen en bridgedemonstraties met veel informatie en discussie over bridge. De inzet is dat het voor clubbestuurders een feest moet worden dit jaarlijkse congres te bezoeken, waar de Algemene Leden Vergadering slechts een onderdeel van is.

Het bondsbestuur verantwoordt zich achteraf en werkt met gespecialiseerde adviescommissies om de bond te besturen. Daarbij houdt het bondsbestuur zijn eigen verantwoordelijkheid. Met betrekking tot algemene beleidsontwikkeling zal het bondsbestuur overleg zoeken met een nieuw in te stellen klankbordgroep.

In de uitvoering is er een sterke regionale vertegenwoordiging waarbij landelijk beleid wordt uitgedragen rondom drie aandachtsgebieden: 1. Bridge leren, 2. Clubondersteuning en 3. Wedstrijdbridge. Daarin zal het bondsbureau richting geven. Verder blijft er regionaal ruimte voor eigen initiatief op het gebied van recreatief bridge dat rekening houdt met de regionale eigenheid.

ad.1. Bridge leren. Structureel zal meer aandacht worden gegeven aan bridgecursussen en werving daarvoor, het verwijzen naar clubs van bridgecursisten en passende ondersteuning van docenten. Belangrijk is dat de uitvoering van dit beleid goed regionaal wordt verankerd. Hiervoor introduceren we de functie van 'regio-onderwijsexpert'. Dit kan één persoon zijn

maar het is ook denkbaar dat er in een collectief wordt gefunctioneerd, waarbij verantwoordelijkheden duidelijk zijn vastgelegd en er één aanspreekpunt is. Regionaal is er dus een zekere vrijheid over hoe deze functie wordt verankerd, maar er is geen vrijheid over het feit dat de functie/taak moet worden ingevuld.

ad.2. Clubondersteuning. Programma's om clubs te ondersteunen moeten ontwikkeld en bekend gemaakt worden. Hier kan worden gedacht aan ideeën over werving van leden, het oprichten van clubs, denksportcentra, clubcompetitiereglementen. Ook zijn er draaiboeken voor de opvang van bridgecursisten op de club nodig.

Teveel vinden clubs nu nog zelf het wiel uit. Ook hier is plaatselijke bekendheid een voorwaarde voor succesvol ondersteunen. De persoon die op basis van landelijke kennis en ervaring het lokale beleid neerzet noemen we in dit rapport de 'regio-ambassadeur'. Ook hier geldt dat dit één persoon kan zijn, maar het is ook denkbaar dat er een collectief is, waarbij verantwoordelijkheden duidelijk zijn vastgelegd en er één aanspreekpunt is. Regionaal is er dus een zekere vrijheid over hoe deze functie wordt verankerd, maar er is geen vrijheid over het feit dat de functie/taak moet worden ingevuld.

ad. 3. Wedstrijdbridge. Voor de wedstrijdorganisatie blijven de huidige 'DKL-ers' de competitie uitvoeren, maar zij kunnen rekenen op centrale ondersteuning (nieuw), waarbij regiocompetitieleiders (voorheen DKL) in overleg met de afdeling wedstrijdzaken van het bondsbureau de competitie vormgeven.

Het bondsbureau moet dus inzake wedstrijden drie onderscheiden klantgroepen bedienen: topsport, nationale wedstrijden (van meesterklasse tot ruitenboer) en de ondersteuning van alle regionale competities. Daarbij blijft regionaal de huidige DKL het 'gezicht' van de competitie, alleen de back-office wordt anders ingericht. Met behoud van de eigen identiteit van de districtscompetitie, komen er minder eilandjes.

Regiocompetitieleiders kunnen deel uitmaken van een regionaal collectief, maar voor de competitietaak is dit collectief niet van belang. Het collectief besluit niet over de competitie. De Regiocompetitieleider is het aanspreekpunt.

Twee grote veranderingen springen in het oog. Het Bondsbureau zal op een geheel andere manier moeten gaan werken. Focus en houding zullen opnieuw moeten worden geijkt om die coördinatie en ondersteuning te geven op alle bovenstaande onderdelen die nodig zijn. Daarnaast zullen wat voorheen onafhankelijke districten waren zich opnieuw moeten positioneren en beraden over hun rol bij de uitvoering van het landelijke beleid. Het is goed denkbaar dat de huidige districtsbesturen de drie genoemde functies (regio-onderwijsexpert, regio-ambassadeur en regio-competitieleider) geheel of gedeeltelijk in zich gaan verenigen en op deze onderdelen landelijk beleid uitvoeren, maar dit is niet voorgeschreven.

Wel is zeker dat zij binnen de NBB-organisatie van hun bestuurlijke taak worden vrijgemaakt. Naar eigen keuze kan worden bepaald of en hoe de overblijvende ruimte (en gelden) met eigen bridge-initiatieven zal worden ingevuld. De commissie zou dit zeker willen stimuleren.

Tenslotte stelt de commissie een gefaseerde invoering voor. Eerst kunnen de statuten van de NBB worden gewijzigd. Daarna moet menselijke invulling worden gegeven aan de centrale en lokale uitvoeringsorganisatie. Na een nog te bepalen periode (één bridgeseizoen?) waarin tal van voorbereidingen zullen plaatsvinden, kunnen districten in samenspraak met hun clubs keuzes maken over de wijze waarop de overgang naar de nieuwe organisatie wordt vormgegeven.

Achtergrond bij het plan

In dit rapport wordt uiteengezet hoe de organisatie van de NBB kan worden vormgegeven en inspeelt op de behoefte van deze tijd. Kern van het plan is het centraal stellen van bridge. Bridge is troef. Daartoe worden de vrijwilligers van de NBB zoveel mogelijk vrijgesteld van bestuurlijke beslommeringen. Meer dan in het verleden en op dit moment het geval is, wordt het beleidskader betrokken bij datgene wat ons allen bindt: bridge. Dit reorganisatievoorstel stelt voor minder te vergaderen en meer te ondernemen.

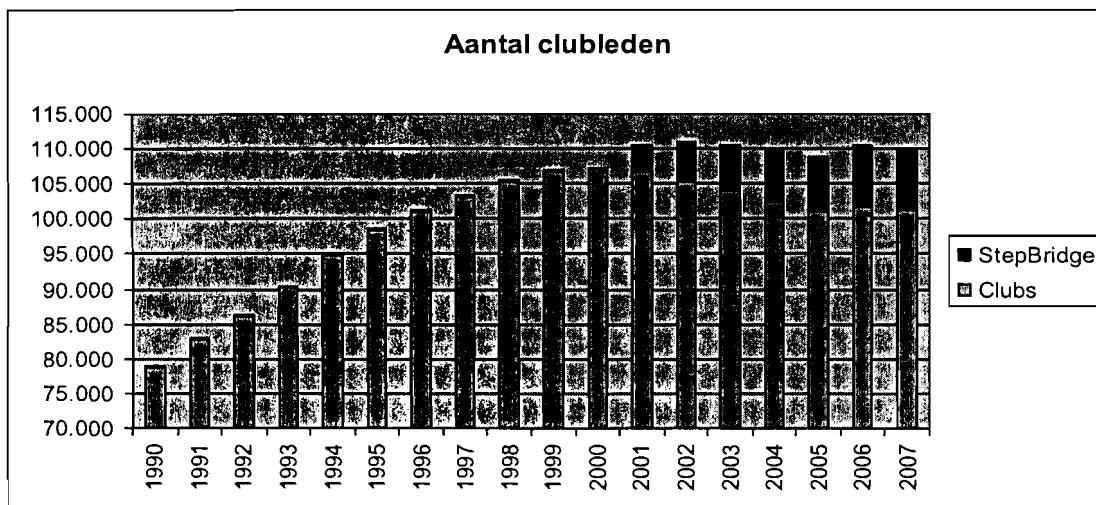
Voorafgaand aan dit voorstel zijn allerlei geledingen van de NBB (bondsbestuur, bondsbureau, regio's, districten en clubs) bezocht, bevroegd en bekeken. Ook is er extern onderzoek geweest. Na analyse van de knelpunten zijn de volgende uitgangspunten gekozen:

- 1) Het is wenselijk dat de NBB bestuurbaar is en dat het bestuur ruimte krijgt;
- 2) Een duidelijke scheiding is nodig tussen:
 - a) controlewerkzaamheden
 - b) advieswerkzaamheden
 - c) uitvoeringswerkzaamheden;
- 3) De behoeften van clubs moeten beter in beeld komen en aan clubs kan centraal beschikbare kennis beter toegankelijk worden gemaakt;
- 4) De verschillen tussen bridgeondersteuning/recreatief bridge (zie definitie op blz. 9) en wedstrijdbridge zijn zo groot dat dit voor beide onderdelen een andere organisatorische aanpak rechtvaardigt en zelfs noodzakelijk maakt.
- 5) Bridge leren en toegang van nieuwe deelnemers aan onze sport vraagt om structurele en georganiseerde aandacht.
- 6) Vrijwilligerswerk wordt in de toekomst een steeds schaarser goed. Wil de NBB voor vrijwilligers aantrekkelijk blijven dan moeten er kwalitatief aantrekkelijke taken aangeboden worden die in voldoende mate ondersteund kunnen worden.
- 7) Op de drie gebieden (bridge leren, clubondersteuning en wedstrijdbridge) waar kennis delen voordelen geeft, moet landelijk beleid worden ontwikkeld dat regionaal wordt verankerd. Voor de overblijvende gebieden geldt dat regionale diversiteit regionaal mag worden ingevuld en behartigd.
- 8) Er moet worden voldaan aan eisen van NOC*NSF aangaande de regionale organisatie om de jaarlijkse aanspraak op Lottomiddelen te continueren.

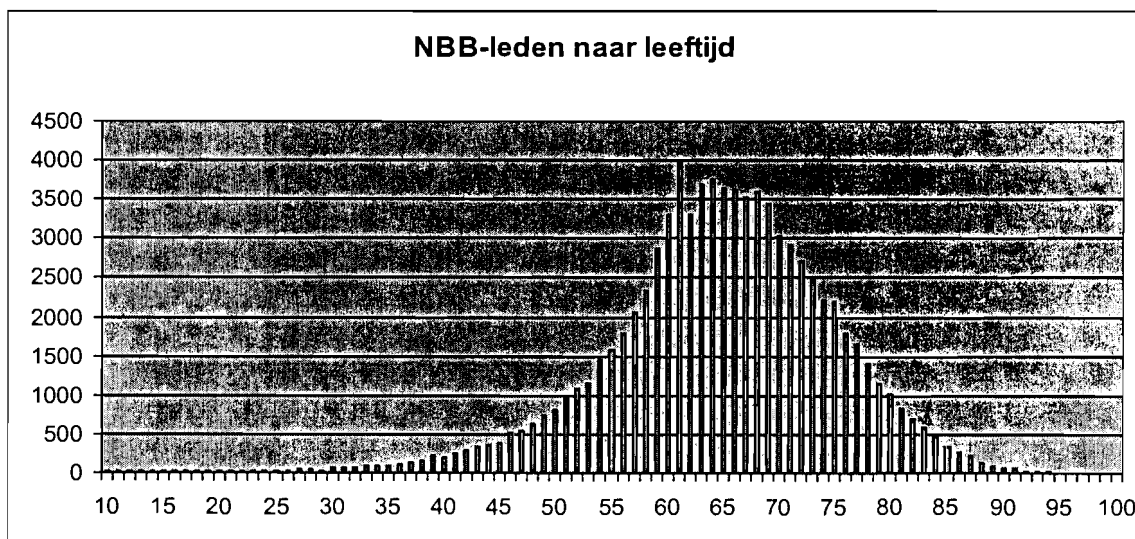
Inleiding

De Nederlandse Bridge Bond heeft jaren van onstuimige groei achter de rug. Maar onder de oppervlakte ontwikkelen zich problemen die er geen twijfel over laten bestaan dat ongewijzigd doorfunctioneren de toekomst van de NBB in gevaar brengt.

De groei van het aantal clubleden lijkt te stabiliseren of neemt licht af.



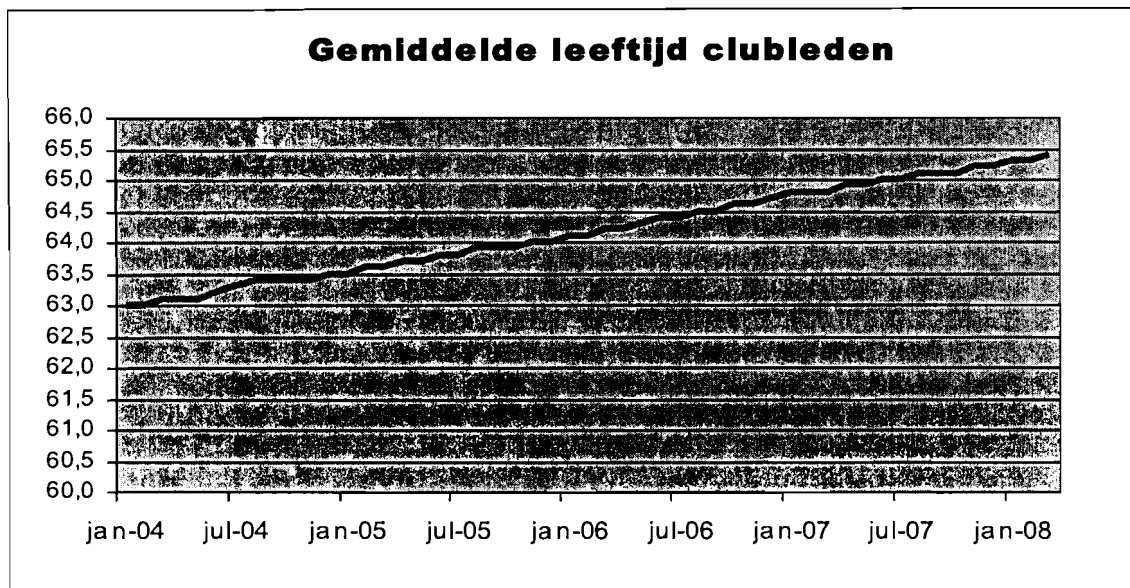
De gemiddelde leeftijd van de clubleden is boven de 65 jaar.



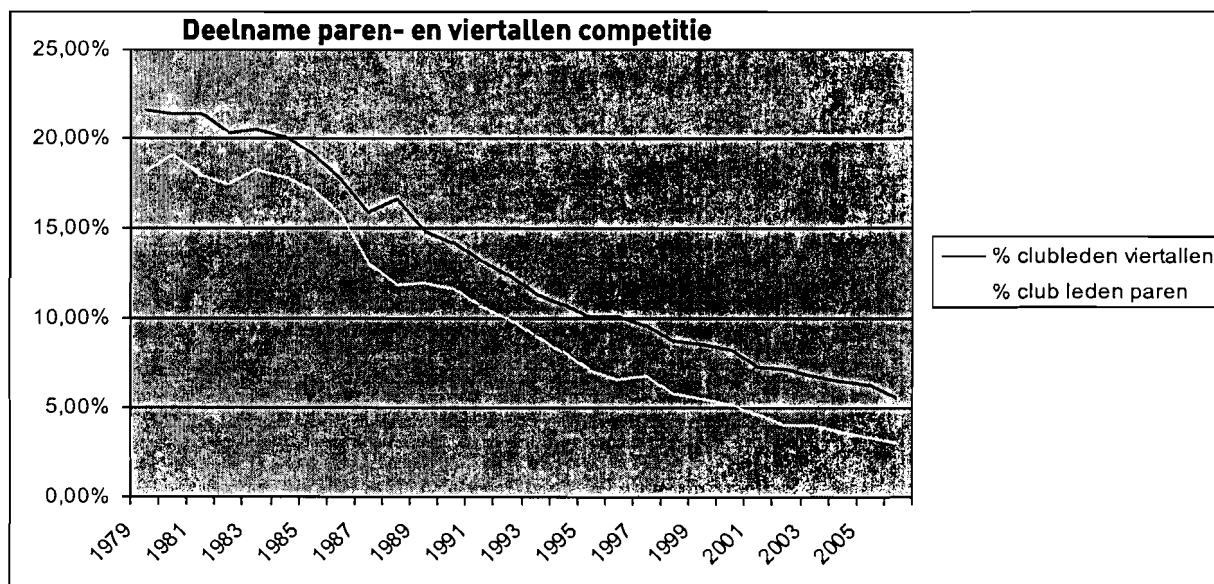
Van de leden is: 86,6% is 55 jaar of ouder,
74,0% is 60+ en
52,6% is 65+.

De gemiddelde leeftijd bedraagt 65,4 jaar.

De gemiddelde leeftijd van de clubleden stijgt (in een bijna rechte lijn)



De deelname aan districts- en bondscompetities neemt af tot minder dan 8% van de clubleden



Daarnaast kan breed worden geconstateerd dat er ook veel bridgeaanbod is buiten de NBB. Veel verenigingen zijn niet aangesloten bij de NBB. Kroegendrives hebben een vaste plek in het aanbod verworven. Bridgelessen, bridgeleermethoden en bridgемaterialen zijn nagenoeg geheel overgelaten aan 'de vrije markt'.

Analyse

Voorgaande samenvatting legt de nadruk op de problemen die de NBB in de toekomst kan verwachten.

Deze samenvatting is niet bedoeld om de geleverde prestaties van clubs, districten en de bondsorganisatie in het verleden in diskrediet te brengen. Er is ongelooflijk veel positiefs bereikt. Ontwikkelingen rondom het rekenprogramma, bridgedidactiek, startersbridge, bridge op internet, CL-A en CL-B opleidingen en natuurlijk het blad *Bridge* zijn door de leden positief ontvangen. Districten zijn het cement van de competities en dragen in belangrijke mate bij aan de ontwikkeling van het kader. Ook topsport is goed ontwikkeld en internationaal steekt de NBB positief af bij de meeste landenorganisaties.

Desondanks staat vast dat:

- ✓ De gemiddelde leeftijd van clubleden binnen de verenigingen stijgt;
- ✓ In onze ogen teveel bridgeverenigingen geen aansluiting zoeken bij de NBB;
- ✓ In het proces van bridgeleren de NBB grotendeels afwezig is;
- ✓ Werving en opvang van beginners bij clubs vaak problemen geeft waardoor mensen afhaken en
- ✓ De competitiedeelname terugloopt en ook weinig nieuwe deelnemers laat zien. dezelfde participanten, maar wel steeds minder, nemen jaar in jaar uit deel.

Ook heeft de commissie de statuten van de districten en de eisen die NOC*NSF stelt aan regionale besturen bestudeerd. Geconstateerd is dat de onafhankelijke wijze waarop NBB-districten zijn vormgegeven niet voldoet aan de door NOC*NSF gestelde eisen.

Op verzoek van de NBB heeft Atos-consultancy naar de organisatie van de NBB gekeken en geconcludeerd dat de NBBorganisatie een wedstrijd karakter heeft en dat de stem van de recreatieve bridger en de recreatieve club te weinig wordt gehoord.

Uit dit alles heeft de commissie geconcludeerd dat de organisatie (de NBB als geheel) onvoldoende in staat is in te spelen op de behoefte van bestaande en potentieel nieuwe leden en aangeslotenen. Er wordt in Nederland immers niet minder gebridget, integendeel. De commissie wil een organisatiemodel dat wél in staat is de behoefte van de recreatieve bridger voldoende zichtbaar te maken. Er is daarom **noodzaak** tot aanpassingen in het huidige organisatiemodel van de NBB.

Nieuw organisatiemodel

De kern van het voorstel draait om de dienstverlening. Die is voor (1) de wedstrijdbridger anders dan die voor (2a) het leren van bridge, (2b) het ondersteunen van clubs en (2c) het ontwikkelen van nieuw aanbod dat inspeelt op geïdentificeerde behoeften. Deze laatste drie onderdelen duiden we aan met de term bridgeondersteuning.

Het gaat bij bridgeondersteuning juist niet over de bridgewedstrijd, maar om alles wat daaromheen nodig is om te kunnen meedoen. Uiteraard valt daar het leren van bridge onder, maar ook het doorgeleiden van beginners naar NBB-clubs plus wat daarvoor nodig is en het ondersteunen van clubs op bestuurlijk niveau. Zoals: wat is effectief werven; zijn er voorbeeldreglementen, e.d? Het is belangrijk om te onderzoeken of andere vormen van bridge (bijvoorbeeld voortkomend uit voortschrijdende technologische ontwikkelingen) aantrekkelijk worden gevonden.

Wedstrijdbridge

Wedstrijdbridge blijft belangrijk. Enerzijds wordt verwacht dat de kwaliteit en deelname nog kan worden versterkt door de lokale uitvoering centraal te coördineren en te ondersteunen. Door kennis en ervaring te delen en op onderdelen gebruik te maken van centrale organisatiekracht kunnen plaatselijke competitieleiders wellicht nog grotere toegevoegde waarde krijgen.

Anderzijds hebben districten bewezen competities, waarin veel kennis en kunde is verankerd. Kortom de bestaande districtsorganisatie mag niet worden onderschat. Daarom is de DKL, in dit plan de regiocompetitie leider genoemd, een kernfunctie die blijft bestaan maar op een andere manier wordt ingepast.

Bridgeondersteuning

Voor clubondersteuning zal er een grote variëteit aan producten komen, die afhankelijk van de lokale omstandigheden kan worden ingezet. Daarvoor zullen centraal draaiboeken worden ontwikkeld. Zoals voor de oprichting van clubs, fusie van clubs, voorbeeldreglementen, de organisatie van een clubavond/middag, instroming van nieuwe bridgers, opvolging na startersbridge, werving, tips voor clubbestuurders, tips voor clubpromotie, organisatie van clubmiddagen naast clubavonden. De inzet en het gebruik van deze draaiboeken is echter situationeel en daarmee lokaal bepaald. De draaiboeken kunnen worden gezien als halffabricaten die plaatselijk (per club) aangepast kunnen worden. Zo ontstaat maatwerk en behoud van eigen identiteit.

Een aparte discipline binnen de bridgeondersteuning ligt op het gebied van onderwijs. De dienstverlening is hier niet primair gericht op clubs die het spelpeil willen verbeteren of startersbridge willen entameren, maar vooral op beginners –nog geen lid van een club of de NBB- die het spel machtig willen worden. Ook is het goed dat er diensten worden ontwikkeld voor docenten die hulp van de NBB kunnen gebruiken. Dat geldt tevens voor clubs die beginners willen opnemen. Weer ligt een belangrijke sleutel voor succes bij de lokale

uitvoering. Het ontwikkelen van ideeën in 'Utrecht' is een noodzakelijke maar tegelijkertijd ook onvoldoende voorwaarde voor succes. Het geheim zit hem in de lokale toepassing.

Voor bridgeondersteuning zijn plaatselijk ondersteuners nodig. Deze zullen in de organisatie op vrijwilligersbasis moeten worden ingepast, voorzien van een goed declaratiestelsel. Doorgroei naar semiprofessionele of professionele inzet is nu een te grote stap maar wordt door de commissie voor de toekomst niet uitgesloten.

De totale NBB-organisatie (van bondsbestuur tot en met clubs) moet langs de lijnen van bridgeondersteuning en wedstrijdbridge worden bekeken en georganiseerd.

Uiteraard heeft dit consequenties voor de bestaande organisatie. Oogmerk is om clubs en de NBB dichter bij elkaar te brengen. Als het club-ondersteuningsaanbod of wedstrijaanbod zich verder differentiëert kunnen clubs meer keuzes maken dan in het verleden. In dit reorganisatievoorstel zullen regionaal belangrijke taken moeten worden uitgevoerd in het kader van landelijk beleid. Dit kan worden verdeeld over individuen maar ook zijn opgenomen in een collectief.

Als zelfstandig bestuursorgaan worden districten losgemaakt van de NBB. De commissie spoort de besturen van de huidige districten aan om zoveel mogelijk met eigen initiatieven de vrije (recreatieve) bridgeruimte te verrijken.

Commissieadvies

Het commissieadvies richt zich integraal op de organisatie van de NBB. Om het advies leesbaar te houden is het onderverdeeld in de volgende onderdelen:

- a) Organisatie van bridgeondersteuning (waaronder bridge leren)
- b) Organisatie van wedstrijdbridge
- c) Controle en zeggenschap binnen de NBB
- d) Bondsbestuur en bondsbureau
- e) Adviesfuncties
- f) De positie van districten
- g) Het vergoedingensysteem

A) Organisatie van bridgeondersteuning (waaronder het leren van bridge)

Uit ervaring is geleerd dat in de districten nauwelijks capaciteit beschikbaar is voor taken die zijn verbonden aan bridgeondersteuning. Dit is geen verwijt, ook landelijk is er op dit onderdeel nog een hele weg te gaan. Maar die weg moet naar het oordeel van de commissie wel bewandeld worden. Wanneer de ondersteuning van bridge niet goed is verzorgd, wordt de aanvoer naar wedstrijdbridge belemmerd. Ook zijn groeidoelstellingen op de lange termijn eenvoudigweg niet realiseerbaar.

In toenemende mate komen bestaande clubs in de problemen door een gebrek aan aanwas van nieuwe (en jongere) leden. Ook als het gaat om huisvesting en soms zelfs het organiseren van competities dobberen clubs vaak op routine voort.

Vaak genoemd, maar niet opgelost, is het probleem binnen de clubs met betrekking tot de opvang van nieuwe leden (beginners). Veel moeite en inzet blijft tevergeefs.

Ook over werving, de stap naar de beginner, is niet veel bekend. Tijdens bridgelessen is er nauwelijks onderscheid tussen een aanbod ondersteund door de NBB dat leidt naar bij de NBB aangesloten verenigingen en ongeorganiseerd aanbod. Alle redenen om hier handelend op te treden.

Dit moet en kan naar het oordeel van de commissie beter. Voorop staat dat er een enorme meerwaarde ligt in de lokale aanwezigheid van een NBB-vertegenwoordiging die tevens beschikt over lokale kennis. Die moet behouden blijven. Aan de andere kant is het belangrijk

dat er landelijke draaiboeken beschikbaar komen waaraan betrokkenen steun kunnen ontlenen. Ervaringen en successen worden centraal verzameld en geanalyseerd. Vervolgens worden de uitkomsten gedeeld met de relevante regiovertegenwoordigers.

Daarom stelt de commissie voor om plaatselijk twee functies/taken op het gebied van bridgeondersteuning in het leven te roepen. Zij krijgen vooralsnog als werktitel regioambassadeur en regio-onderwijsexpert. In de bijlage bij dit rapport wordt een korte taakomschrijving van deze functies gegeven.

B) Organisatie van wedstrijdbridge

De kern van het voorstel voor wedstrijdbridge luidt dat alle huidige districtswedstrijden nog steeds rondom de DKL (nu regiocompetitie leider genoemd) worden georganiseerd maar deze wordt daarbij centraal door het bondsbureau ondersteund. De al meer dan tien jaar dalende participatie aan districtswedstrijden vraagt om een andere aanpak. Uitnodigingen, inschrijvingen, inschrijfgelden worden centraal opgezet en bewaakt. De regiocompetitie leider houdt ongeveer dezelfde verantwoordelijkheden als nu, maar werkt met professionele ondersteuning op het gebied van organisatie, inschrijving en promotie. Hij/zij en collegae opereren in lijn met de afdeling wedstrijd zaken. De wedstrijd kalender houdt vanzelfsprekend rekening met lokale voorkeuren. Bijvoorbeeld voor centrale- of juist decentrale competities.

Veel wordt verwacht van de geavanceerde elektronische mogelijkheden van vandaag de dag die op het bondsbureau goed ontwikkeld aanwezig zijn. Inzicht zal moeten worden verkregen in de beleving van de deelnemers, maar ook ten aanzien van de spreiding (welke clubs doen mee, welke niet, wat is de participatiegraad over de jaren heen) en de kwaliteit van de deelname. Bovendien ontstaan er veel leermomenten omdat op deze wijze de lokale organisatorische aanpak landelijk kan worden vergeleken. Ook wordt helder welke promotionele acties effect sorteren en welke niet. Overigens bestaat er geen wens om tot een eenheidsworst te komen: lokale inzichten en voorkeuren mogen tot hun recht blijven komen.

Uitgangspunt is dat de regiocompetities kostenneutraal worden georganiseerd. Uiteraard is het goed denkbaar dat er overgangstermijnen nodig zijn om dit doel te bereiken. Maar in beginsel zullen de deelnemers, of hun verenigingen, de eigen kosten betalen. Onder kosten worden hier de direct aan de competitie toe te rekenen kosten verstaan, niet de landelijke overhead van bijvoorbeeld automatisering.

Belangrijk in dit voorstel over wedstrijdbridge is te zien dat de 'back office' stevig wordt verbouwd, maar dat aan de voorkant voor de gebruiker, veel hetzelfde blijft. De deelnemers aan de districtsparen- of viertallencompetitie worden niet belast met ingrijpende veranderingen.

Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt uitgegaan van de wenselijkheid dat clubs en paren in de toekomst in competities naar keuze in te kunnen schrijven (ook over huidige districtsgrenzen heen, maar passend bij hun sterkte).

C) Controle, zeggenschap en bridge is troef.

De NBB is een vereniging met leden. De clubs zijn de leden. De Algemene Ledenvergadering (ALV) is het hoogste orgaan van iedere vereniging, dus ook bij de NBB. De ALV stelt de hoofdpunten van het beleid vast en oefent controle uit op het gevoerde beleid in hoofdlijnen.

Het bestuur bestuurt en moet daarvoor ook de ruimte krijgen. Incidenten en details moeten door het bestuur kunnen worden afgehandeld en behoren zelden op de ALV. Het bestuur moet altijd verantwoording afleggen aan de ALV over het gevoerde beleid, maar dit is achteraf.

De huidige taakinvulling van de ALV komt minder tot zijn recht als het gaat om het onderwerp dat ons allen verbindt: bridge. Bondsbestuur, bondsbureau en districten slagen er onvoldoende in de vertaalslag naar de clubs goed in te vullen. Hierdoor ontstaat (c.q. blijft) er een enorme afstand tussen de leden (de clubs) en de NBB. Van het begrip "Utrecht" gaan bij de meeste clubs de harten nu niet sneller kloppen. NBB-beleid is vaak een ver-van-mijn-bedshow. Helaas bestaat dezelfde grote afstand vaak ook tussen districten en clubs; de gemiddelde opkomst op districtsvergaderingen spreekt hier boekdelen.

De commissie wil dit patroon doorbreken door de organisatie van een jaarlijks groot bridgecongres. Hier zal bridge de boventoon voeren. Er zullen bridgedemonstraties zijn (bijvoorbeeld flexibel bridge), nieuwe (of onderbelicht gebleven) mogelijkheden van het NBB-rekenprogramma, er is ruimte voor ontwikkelingen op het gebied van arbitrage en er komen veel workshops om te praten en discussiëren over beleid en ontwikkelingen binnen de bridgesport. Zo doe je nieuwe kennis op. Voeg hier aan toe clinics van bekende bridgers en vanzelfsprekend ook bridgedrives, wie zou dit congres willen missen?

Van dit bridgecongres zal ook de ALV een onderdeel zijn. De aantrekkingskracht van dit bridgecongres en de uitstekende communicatieve mogelijkheden van tegenwoordig maken dat naar het oordeel van de commissie rechtstreekse vertegenwoordiging kan worden ingevoerd, vergelijkbaar met de besturedag binnen de Hockeybond. Clubbesturen worden dus voor dit bridgecongres uitgenodigd.

Uiteraard is het de vraag of de democratische legitimiteit van de besluiten van de ALV door rechtstreekse vertegenwoordiging van de clubs zal verbeteren. In alle eerlijkheid denkt de commissie dat op dit punt het nieuwe systeem even feilbaar is als het huidige, maar wel meer kansen biedt. De winst zit erin dat veel meer tussen Utrecht en de huidige clubs/clubleden kan en zal worden gecommuniceerd. De NBB kan zich beter zichtbaar maken.

Uiteraard zal de ALV met meer discipline moeten worden opgezet. Niemand wil een Poolse landdag. Dit betekent dat er regels zullen komen over het tijdig indienen en bekendmaken van amendementen op voorgestelde besluiten. Met rode en groene kaarten moet gemakkelijk kunnen worden gestemd. De NBB is niet de eerste grote organisatie die hieraan begint.

Ook is het van groot belang te beseffen dat veel controlerend werk dat de algemene ledenvergadering formeel doet, al is verricht. Controlerende taken binnen de NBB zijn immers geborgd via twee door de ALV ingestelde commissies:

- De financiële commissie
- De commissie van beroep.

Dit systeem werkt goed, waarbij moet worden gerealiseerd dat de NBB ook nog eens valt onder de Wet op de jaarrekeningen en dat zijn boeken worden gecontroleerd door een externe registeraccountant, die ook is aangesteld door de ALV. In de toekomst stelt de commissie voor dat de ALV ook de leden van de Straf- en Tuchtcommissie benoemt (nu nog bondsbestuur). Richtlijnen van NOC*NSF adviseren dit.

De ALV kan dankzij het werk dat deze eigen commissies op deze onderwerpen hebben verzet eenvoudiger van opzet worden en hoeft het werk van de commissies niet over te doen.

Deze oplossing van rechtstreekse democratie voorkomt tevens de valkuil dat degenen die belast zijn met de uitvoering van het beleid dat tevens controleren. Het zullen immers niet de districten, regiocompetitieleiders of regioambassadeurs zijn die in de ALV zullen stemmen, maar de clubbesturen.

D) Bondsbestuur en bondsbureau

Zoals eerder opgemerkt bestaat de kern van het plan uit een duidelijk onderscheid tussen wedstrijdbridge en bridgeondersteuning en het daaraan verbinden van organisatorische consequenties. Op deze wijze wordt ook aan de belangrijkste aanbeveling van Atos Consultancy recht gedaan: 'Zorg ervoor dat de recreatieve bridger wordt gehoord en dat hij zich in de NBB kan herkennen.'

Deelname aan het bondsbestuur blijft een vrijwilligersfunctie. Hiermee wordt aan het karakter van de NBB als vereniging recht gedaan. Van bestuursleden wordt toezicht en betrokkenheid verwacht, maar het is wel besturen op afstand.

In het hoofdstuk over advies wordt geschetst op welke wijze het bondsbestuur zich kan informeren, want naast de beleidsontwikkeling op het bondsbureau is het verstandig expertise via checks en balances te organiseren.

In het huidige bestuur functioneren een algemeen georiënteerde voorzitter en penningmeester samen met een bezoldigd secretaris. Die constructie dient te worden gehandhaafd. Voorgesteld wordt om voor de toekomst te waarborgen dat het –collectief

opererende- bondsbestuur ten minste twee afzonderlijke portefeuillehouders opneemt voor respectievelijk het wedstrijdbridge en bridgeondersteuning.

Aan het professionele apparaat van de NBB worden andere eisen gesteld. Het bondsbureau moet meer verantwoording voor de uitvoering nemen. In het bijzonder zal het bondsbureau zich moeten transformeren van een op (club)wedstrijdgerichte organisatie naar een service- en marktgerichte organisatie.

Communicatie zal in de breedte en diepte moeten worden versterkt. Communicatief zal op veel meer terreinen dan nu het geval is soepel naar buiten moeten worden opgetreden. Voor de organisatie van het bondsbureau is duidelijk dat de kwaliteiten en competenties uiteen zullen lopen die van belang zijn voor de beide afdelingen (bridgeondersteuning en wedstrijdbridge). Niet zeker is dat thans aanwezige competenties in voldoende mate geschikt zijn voor het uitvoeren van de nieuwe taken noch dat de formatie van het bondsbureau voldoende is. Met dit in het achterhoofd wordt opnieuw naar de organisatie van het bondsbureau gekeken. Naast een aantal centrale diensten (financiën, ledenadministratie, automatisering) in uitvoerende zin zal er meer onderscheid worden gemaakt tussen het wedstrijdwezen en bridgeondersteuning.

E) Adviesfuncties

Via het bondsbureau ontwikkelt het bondsbestuur beleid en voert dit uit binnen het kader van door de ALV vastgestelde meerjaren beleidsplannen en financiële kaders.

Omdat de aanwezige expertise binnen het bondsbureau per definitie beperkt is, kan het bestuur adviescommissies instellen. Dit kunnen ad hoc commissies zijn (theoretisch voorbeeld: commissie over de toekomst van het bridgeblad of commissie die nieuw 4-jarig beleidsplan voorbereidt), maar er zijn ook vaste expertcommissies wenselijk. De commissie denkt aan de volgende vaste commissies:

- Automatiserings-/IT-commissie (nieuw)
- Commissie Aanbod Bondswedstrijden en Competities (ABC) (bestaand)
- Commissie Jeugdbridge (bestaand)
- Sectie Topbridge (bestaand)

De aandachtsgebieden van de reglementencommissie (reco), de commissie lerarenopleiding en bridgeonderwijs (lobo), de meesterpuntencommissie en de keien- en sturencommissie kunnen binnen het bondsbureau worden behartigd, waarbij uiteraard derden, voor bijvoorbeeld examens, altijd kunnen worden betrokken. Deze commissies worden opgeheven.

Voornoemde adviescommissies worden ingesteld door en rapporteren aan het bondsbestuur. Uiteraard is het bondsbestuur gehouden de samenstelling van deze

commissies goed te bewaken. Een simpele oproep: 'Wie wil zich kandidaat stellen?' is onvoldoende om zeker te zijn van benodigde expertise. Alleen met expertise is het mogelijk om de toegevoegde waarde van adviescommissies te verankeren.

Het bestuur blijft overigens verantwoordelijk en bestuurt de bond. Het bestuur kan om advies vragen, commissies mogen spontaan advies geven, maar uit het advies volgt geen verplichting voor het bestuur. Het bestuur blijft tegenover de algemene ledenvergadering verantwoordelijk voor de ingestelde commissies. Ook als deze vergaande bevoegdheden gedelegeerd of gemandateerd hebben gekregen.

Commissies met een toezichthoudende taak zijn al in paragraaf C) van dit hoofdstuk besproken. Deze commissies zijn uiteraard niet van het bondsbestuur afhankelijk.

Behalve via commissies is de NBB nog op andere wijze betrokken bij organen die deel uitmaken van wat we gemakshalve het 'georganiseerde bridge in Nederland' noemen. Soms direct, soms op grote afstand. In bijlagen 3 en 4 zijn deze organen en de betrokkenheid van de NBB in beeld gebracht. Dit beeld is een momentopname. In de huidige netwerkmaatschappij kan het nuttig zijn steeds nieuwe coalities te sluiten.

Tenslotte denkt de commissie, ook na overleg met en op instigatie van de huidige bondsraad, dat het bondsbestuur baat heeft bij het bestaan van een klankbordgroep die met het bondsbestuur jaarlijks meedenkt over lange termijn ontwikkelingen binnen de NBB. Voorgesteld wordt een commissie te vormen bestaande uit drie regio-onderwijs experts, drie regio ambassadeurs, drie regio competitieleiders en drie vrije plaatsen (bv. vertegenwoordiger denksportcentrum, vertegenwoordiger bridgesociëteit etc.). De klankbordgroep zou één à twee keer per jaar met het bondsbestuur moeten overleggen. Op deze manier wordt toch in zekere mate een waarborg ingebouwd dat het bondsbestuur telkenmale met eigen beleid wordt geconfronteerd door contact met de praktische lokale uitvoerders. Op deze wijze draagt ook de klankbordgroep bij aan een systeem van checks and balances.

Tenslotte kan ook het bondsbureau behoefte hebben aan advies en peilingen willen doen naar de behoefte aan diensten. Hiervoor wordt door de commissie het middel van internetpanels heel geschikt bevonden.

Los van dit alles zal het bondsbureau periodiek bijeenkomsten organiseren met regio-competitieleiders, regio-ambassadeurs en regio-onderwijsexperts.

F) De positie van districten

Het juridische voortbestaan van een district als zelfstandige rechtspersoon binnen de NBB-organisatie is in deze voorstellen niet voorzien. Dit is ook in lijn met recente eisen van NOC*NSF die voor voortgaande Lottofinanciering vanaf 1 januari 2011 deze voorwaarde stelt (zie bijlage). Op historische en communicatieve gronden is er vroeger voor gekozen om indirecte vertegenwoordiging in te voeren en daarbij bovendien districten geen orgaan van de NBB te laten zijn. Dit laatste was bedoeld als een bescherming tegen financieel wanbeleid. Heden ten dage zijn deze argumenten niet langer valide.

Zoals ook al in de inleiding is gesteld zijn de districten tot op heden het cement in de NBB-organisatie tussen clubs en de NBB, voornamelijk aangaande het competitieaanbod. De commissie ziet ook in de toekomst lokaal belangrijke uitvoerende taken (zie bridgeondersteuning blz. 10) en het districtscollectief kan hier prima een rol vervullen, maar vrijgemaakt van bestuurlijke taken en bestuurlijke verantwoordelijkheden. Binnen het kader van dit rapport is er goed invulling aan een districtsorganisatie te geven, bijlage 4a en 4b geven voorbeelden van de wijze waarop de lokale rollen kunnen worden ingevuld.

Als districten geen nieuwe rol ambiëren wordt er op gerekend dat huidige besturen hun verantwoordelijkheid nemen door behulpzaam te zijn in het zoeken van opvolgers die gemotiveerd zijn de omschreven taken te verrichten. Het is vanzelfsprekend dat de aanwezige bridgematerialen (bridgemates, kaarten, schudmachines e.d.) gratis voor de regiocompetities beschikbaar komen en indien nodig worden overgedragen.

Zeker is dat de districten zelf moeten beslissen hoe en op welke wijze zij wensen om te gaan met het verdere bestaan van de districtsvereniging. Voor het komende seizoen is dit niet aan de orde. Er ligt voor alle districten een belangrijke rol in de voor ons liggende transitiefase. Zowel inzake de zorg voor de districtscompetities als met betrekking tot de taakinfilling van regiovertegenwoordiging en regio-onderwijsexpert is er essentieel werk te verzetten.

Ook moet door de districten worden besloten of eigen bridge-initiatieven uit aanwezige gelden worden opgezet nu districten als zelfstandig bestuursorgaan worden losgemaakt van de NBB. De commissie spoort de besturen van de huidige districten aan zoveel mogelijk met eigen initiatieven de vrije (recreatieve) bridgeruimte te verrijken.

G) Het vergoedingensysteem

De regiocompetities die onder regie van Utrecht worden georganiseerd worden in de toekomst gefinancierd uit de inschrijfgelden. Wenselijk is dat er een overgangstermijn komt waarin de NBB aanvullingen verstrekt uit eigen middelen zodat de competitiedeelnemers minimaal worden belast door de verandering van de organisatie. Nu de lokale organisatie

van bridgeondersteuning onderdeel van de NBB is, is het systeem van retributies niet meer nodig.

Andere initiatieven als kroegtochten, besturendrives, maar vooral ook nieuwe initiatieven waar recreatief bridgen op zit te wachten worden lokaal geïnitieerd en behoren niet tot landelijk beleid en de centraal aangestuurde organisatie.

Het werk van regio-competitieleaders, regio-ambassadeurs en regio-onderwijsexperts moet worden voorzien van een vaste onkostenvergoeding en een transparant en eerlijk declaratiestelsel. In deze tijd moet elke organisatie blij zijn met beschikbare vrijwilligers, maar het is alleszins redelijk dat zij een beroep kunnen doen op heldere vergoedingsregelingen. Uiteraard zal een koppeling met het goed en/of effectief vervullen van de taak (zie de taakomschrijvingen in de bijlagen) en de omvang daarvan onderdeel van dit stelsel zijn. De commissie stelt zich voor dat het bedrag van de huidige retributieregeling (€ 62.000) beschikbaar is om daaraan invulling te geven. Daarnaast verwacht de commissie van het bondsbestuur dat bij realisatie van dit advies er ook in financiële zin commitment zal zijn het plan te voorzien van een adequate financiering. Na verloop van overgangstermijnen zullen uiteraard de inkomsten en uitgaven van de NBB in evenwicht moeten zijn.

Voor zover districten over batige saldi beschikken blijft het district uiteraard zelfstandig bevoegd dit te bestemmen, of men nu ervoor kiest om het district in stand te houden of niet. De commissie hoopt dat dit geld aan de bridgesport ten goede komt.

Gefaseerde invoering en de toekomst

De commissie begrijpt dat de integrale wijze waarop naar de organisatie van de NBB is gekeken en de voorstellen die daarover worden gedaan consequenties hebben voor het tempo waarin veranderingen kunnen plaatsvinden. Het tempo van de besluitvorming is nu niet te voorspellen en ook na acceptatie van de voorstellen zal niet alles in één keer kunnen worden gerealiseerd.

Dit is ook allerm minst de bedoeling. Districten bijvoorbeeld hebben nu nog een essentiële rol in de competitieorganisatie. De kwaliteit van de wedstrijdorganisatie mag niet in gevaar komen. Belangrijk is dat districten bij uitstek de organisaties zijn die een belangrijke rol vervullen in het identificeren en inwerken van regio-ambassadeurs en regio-onderwijsexperts en er mogelijk voor kiezen als collectief te blijven functioneren. Op dit moment is bovendien het bondsbureau niet klaar om de in dit advies gegeven taken in te vullen. Fasering betekent niet dat dit advies van de commissie geheel vrijblijvend is. Er is daadwerkelijk urgentie om de organisatie aan te passen en te moderniseren. De commissie wil dan ook aan de ALV het volgende schema voorstellen:

| Periode | Landelijke gevolgen | Regionale gevolgen |
|---|---|--|
| Eerste stap: acceptatie advies commissie herstructurering door de ALV | Aanvang voorbereiding statutenwijziging NBB Start aanpassingen bondsbureau | Zoeken naar taakvervulling regio-onderwijsexpert en regioambassadeur |
| Tweede stap: ALV besluit over concreet voorstel tot statutenwijziging NBB | Statutenwijziging NBB (laatste bondsraad, laatste bondsdagen) Vorbereiding eerste bridgecongres Herstructurering adviesorganen | |
| Derde stap: Bridge competitie seizoen 1 | Ontwikkelen en testen centrale ondersteuning bondsbureau (schaduw opzet) Waar mogelijk hand- en spandiensten aan competities Inventariseren gewenste rol districten | DCL's laatste keer samen met districten Eerste onderwijsexperts en ambassadeurs aan de slag |
| Vierde stap. Bridge competitie seizoen 2 | Aanpassingen bondsbureau voltooid | RCL's/DCL's samen met bondsbureau; Overall onderwijsexperts en ambassadeurs |

Het plan heeft op veel punten nadere uitwerking en detaillering. De commissie ziet alvorens de plannen worden uitgewerkt, instemming van de ALV op de hier geschetste hoofdlijnen van dit plan. Als het plan verder wordt uitgewerkt, is een bijzondere gebeurtenis de inbedding van de regiotaken. Deze invulling bepaalt voor een groot deel de effectiviteit en de klanttevredenheid in de regio's. Het zijn sleuteltaken. De commissie vraagt districten na te denken over de invulling van deze taken en hun zienswijze voor te leggen aan de commissie die dit vervolgens vaststelt. Gezien de paritaire samenstelling van de commissie wordt op deze manier geborgd dat zowel lokale- als landelijke inpassing van de regiovertegenwoordiging kansrijk is.

Op termijn, als de overgang tot tevredenheid is gemaakt ziet de commissie hier geen blijvende taak, en moet deze bij het bondsbestuur worden ondergebracht.

Na invoering van de vernieuwingen zal het systeem ongetwijfeld aan evolutie onderhevig zijn. Op welke wijze is op dit moment niet te overzien. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat in de loop der tijd regiogrenzen niet meer overeenkomen met districtsgrenzen, of dat sommige van de genoemde regiofunctionarissen grotere gebieden gaan bedienen die ieder hun eigen identiteit houden.

Verantwoording en vervolprocedure

De commissie herstructurering heeft dit conceptrapport in opdracht van de Algemene Leden Vergadering van de NBB geschreven.

De commissie heeft bestaan (in alfabetische volgorde) uit Eric Laurant (voorzitter), Jons van der Mars, Marcel Mol, Gijs van der Scheer en Bob Wildeboer.

De commissie heeft kennis genomen van binnengekomen adviezen en visies alsmede de navolgende rapporten:

- Rapport Commissie Competitiedeelname
- Rapport Commissie Contributiedifferentiatie
- Rapport Commissie Districtsherindeling
- Rapport Commissie Districtsherfinanciering
- Rapport Atos Consultancy
- Notulen van de bondsraad 7 november 2009.

Dit advies zal in maart 2010 verspreid worden onder de clubs, districten en landelijke commissies van de NBB, met het verzoek om tijdig voor de algemene ledenvergadering van 2 juni 2010 via de gebruikelijke kanalen hun mening kenbaar te maken.

De commissie hoopt erg dat clubs zich ook over dit advies willen uitspreken. Uiteraard worden clubs uitgenodigd om, in aanloop naar de landelijke ALV, op districtsvergaderingen dit advies te bespreken. De commissie herstructurering stelt het op prijs, en biedt hierbij aan, om op deze districtsvergaderingen met een vertegenwoordiging aanwezig te zijn om dit advies desgewenst toe te lichten.

De rol van de commissie zal na acceptatie van dit advies in de ALV afnemen. Veel gaat dan op uitvoering aankomen waarvoor bestuur, bondsbureau en de districten hun eigen verantwoordelijkheid dragen. Op afstand zal de commissie de techniek van het aanpassen van statuten volgen. Als ook regionaal de vernieuwde opzet gaat werken hoopt de commissie van haar taken te kunnen worden ontheven.

Bijlagen

1. Kwaliteitseis NOC*NSF en uitwerking van de zittingstermijn
2. Organogram basisorganisatie NBB
3. Organogram adviesfuncties en benoemingsrechten binnen de NBB
- 4a/b Lokale representatie (districtsrollen)
5. Taakomschrijving Regiocompetitieiders (DCL)
6. Taakomschrijving Regioambassadeur
7. Taakomschrijving Regio-onderwijsexpert



Bijlage 1
Nota door NOC
vastgesteld

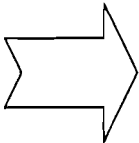
doelstellingen niet voldoen aan het 3 sterren niveau dan wordt de titel ingetrokken. Dit heeft geen gevolgen voor de subsidies die besteed zijn. Daarnaast worden 'bonden met 3 sterren' in een vroeg stadium betrokken bij strategische collectieve trajecten binnen het programma.

Gedurende de periode dat een bond het predikaat "3 sterren" bezit wordt verwacht dat zij zich ook meer dan bonden met 2 sterren inzet voor het collectief. Met het inzetten voor het collectief wordt onder andere bedoeld:

- Openstaan voor en aangaan van samenwerkingsinitiatieven.
- Actieve deelname aan het systeem van 'peer reviewing'.
- Veelvuldige deelname in regieteams.
- Actieve relatie met NOC*NSF welke gebaseerd is op partnership. Daar waar men elkaar kan versterken wordt samenwerking gezocht. Gezamenlijk wordt opgetrokken richting de strategische externe partners.

Kwaliteitseisen

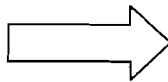
Om sterke fundamenten binnen de sport op te bouwen, wordt voorgesteld dat bonden aan minimale kwaliteitseisen voldoen. Alleen indien bonden aan deze eisen voldoen bestaat er voldoende zekerheid dat zij de basisbeginselen van goed sportbestuur kunnen handhaven en de algemeen geldende regels binnen de sport naleven. Deze eisen moeten objectief meetbaar zijn. Bonden moeten aan deze eisen voldoen om voor Lottofinanciering in aanmerking te komen.



Voorgesteld wordt om, indien bonden niet aan de minimale kwaliteitseisen voldoen, hier pas per 2011 financiële consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat bonden tot die tijd gewoon Lotto financiering blijven ontvangen. Wel worden met NOC*NSF bestuurlijke afspraken gemaakt over de wijze waarop deze financiering ingezet wordt, waarbij uitgangspunt is dat de bond stappen onderneemt om in 2011 aan de minimale kwaliteitseisen te voldoen.

Kwaliteitseisen kunnen grotendeels opgesteld worden op basis van de Code Goed Sportbestuur. De Algemene Vergadering NOC*NSF heeft reeds vastgesteld de aanbevelingen van de Code belangrijk te vinden voor de sport. Voorgesteld wordt om de volgende minimale kwaliteitseisen vast te stellen:

1. Verplichte rapportage in jaarverslag over het omgaan met de aanbevelingen van goed sportbestuur
2. Uitvoeren nulmeting goed sportbestuur, de 13 aanbevelingen vervolgens 2-jaarlijks toetsen
3. De bond heeft en werkt met een besturingsmodel waarin een duidelijk onderscheid is tussen bestuurlijke, beleidsmatige, toezichhoudende en ondersteunende (uitvoerende) taken. Er zijn geen bestuurders in dienst als werknemer waardoor bovengenoemde taken verstrengeld zijn.
4. Er is een bestuursprofiel en een competentieprofiel per bestuursfunctie vastgesteld. Deze profielen worden ter goedkeuring aan de ALV (of overeenkomstig gremium) voorgelegd en openbaar gemaakt.
5. Het bestuur zorgt dat de organisatie duidelijk in haar statuten vastlegt welke onverenigbaarheden er zijn bij het vervullen van een bestuursfunctie. Dit kunnen onverenigbaarheden zijn binnen en buiten de bondsstructuur. Binnen de bondsstructuur zijn in ieder geval bestuursfuncties onverenigbaar met het lidmaatschap van enig toezichhoudend of tuchtrechtsprekend orgaan, evenals het lidmaatschap van kas- en/of financiële commissie.



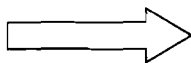
6. De organisatie hanteert een benoemingsperiode van maximaal 12 jaar. Hierbij stelt zij een rooster van aftreden vast en maakt dit openbaar. Dit geldt voor landelijke en regionale besturen.
7. De bestuurlijke continuïteit van de organisatie is geborgd. Bonden handelen niet in strijd met de statuten en er wordt jaarlijks minimaal 1 Algemene Vergadering georganiseerd.
8. Er is een aantoonbaar en inzichtelijk directiestatuut aanwezig
9. De organisatie kent binnen haar grenzen geen zelfstandige of autonome geledingen die eigen beleid (kunnen) bepalen dat kan afwijken van het door de ALV vastgestelde beleid.
10. Er is een door de ALV aanvaard en goedgekeurd meerjarenbeleidsplan en lange termijn financiële planning, met daarvan afgeleid een verantwoorde en gemotiveerde begroting die leidend en sturend zijn voor de organisatie. Het plan en de begroting voldoen aan de criteria die eventuele subsidieverstrekkers hieraan stellen. In het meerjarenplan, waarin de missie, visie en strategie van de organisatie zijn verwoord, worden in ieder geval die kernpunten uitgewerkt die van belang zijn voor het voortbestaan van de organisatie. Afgeleid van het meerjarenplan en de begroting worden jaarplannen en begrotingen opgesteld die leidend en sturend zijn voor de organisatie, verplichtend voor het bestuur en op basis waarvan ter bewaking van de voortgang periodiek managementrapportages worden opgesteld.
11. De financiële planning & control cyclus is beschreven en wordt nageleefd.
12. Een verantwoord vermogensbeheer wordt gevoerd in overeenstemming met de doelstellingen van de organisatie.
13. Over de laatste 3 jaar is de solvabiliteit op balansdatum van de jaarrekening maximaal 1 keer < 0.2 .
14. De organisatie legt de ALV een door accountant goedgekeurd geconsolideerde balans en jaarrekening voor. (onderzocht wordt of voor kleinere bonden een simpeler oplossing gehanteerd kan worden).
15. Het bestuur zorgt ervoor dat de organisatie in ieder geval naast de statuten de volgende reglementen heeft: een tuchtreglement, een dopingreglement, een regeling tegen seksuele intimidatie, een regeling tegen discriminatie/racisme en een regeling voor klachten.
16. De organisatie beschikt aantoonbaar over de registratie van bewust aangaan van het lidmaatschap van haar leden (incl. NAW gegevens, geboortedatum, geslacht).
17. De NAW- gegevens, geb.datum en geslacht worden op koepelniveau geregistreerd, om kennis te onsluiten. Hierbij wordt ervoor gezorgd dat deze registratie niet in strijd is met privacywetgeving, door o.a. een heldere doelbeschrijving vast te laten leggen bij het college bescherming persoonsgegevens.

Bovengenoemde lijst met kwaliteitseisen wordt elke 4 jaar geëvalueerd.

Betreft Uitwerking kwaliteitseis maximale zittingstermijn 12 jaar
Aan Algemene Vergadering
Van Bestuur NOC*NSF
Datum Behandeling Mei 2009

Naar aanleiding van de brief en behandeling daarvan van de NWB voorafgaand aan de AV van Mei legt het bestuur van NOC*NSF het volgende uitvoeringsbestuur voor.

Het voorgedragde besluit heeft betrekking op de minimale kwaliteitseis nummer 6 in het kader van De Lotto richtlijnen vanaf 2011:



De organisatie hanteert een benoemingsperiode van maximaal 12 jaar. Hierbij stelt zij een rooster van aftreden vast en maakt dit openbaar. Dit geldt voor landelijke en regionale besturen.

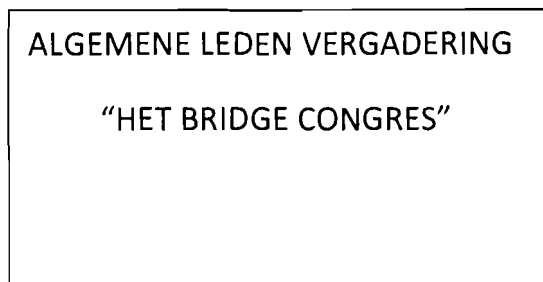
Stelt NOC*NSF de volgende uitvoeringsbepaling voor:

- Alle bonden werken toe naar een situatie per 1 januari 2011 waarin geen van de zittende bestuursleden 12 jaar of langer in het betreffende bestuur zit. De uiterste toetredingsdatum is dan 1 januari 1999.
- In het geval van continuïteitsproblemen is er een mogelijkheid van een overgangstermijn van 2 jaar (tot 1 januari 2013).
- Indien bonden gebruik willen maken van deze overgangstermijn van 2 jaar (tot 1 januari 2013) dient hiertoe een gemotiveerd verzoek te worden ingediend bij NOC*NSF. NOC*NSF adviseert vervolgens het bestuur van de betreffende bond hierover. De overgangsmaatregel is eenmalig.
- De 12 jaar geldt ook in het geval van het uitvoeren van meerdere functies in 1 bestuur. Indien een persoon bijvoorbeeld 6 jaar penningmeester is geweest, kan hij maximaal ook nog eens 6 jaar voorzitter zijn.
- De 12 jaar gaat opnieuw in bij de overgang van het ene (regionale of landelijke) naar het andere (landelijke of regionale bestuur).
- Na het verstrijken van 1 termijn zoals de bond dat zelf statutair heeft bepaald kan een persoon die voorafgaand aan die termijn 12 jaar zitting heeft gehad in een bestuur weer voor een periode van maximaal 12 jaar herintreden in hetzelfde bestuur.
- Voor zo ver dit wordt bepaald door internationale regelgeving mag een bond incidenteel afwijken van de regeling voor zo ver het internationale bestuursfuncties betreft die door de internationale regelgeving direct gekoppeld worden aan nationale bestuurszetels. Hiertoe moet de bond een duidelijk gemotiveerd verzoek indienen bij NOC*NSF.

BASISORGANISATIE NBB

Voor besluiten is er een quorum vereiste:

Club 12-100 1 stem
Club > 100 2 stemmen



STELT VAST

- Meerjaren beleidsplan
- Jaarbegroting
- Jaarverslag

BENOEMT

- Cie van Beroep
- Financiële Cie
- Bondsbestuur
- Accountant
- Straf & Tuchtzie

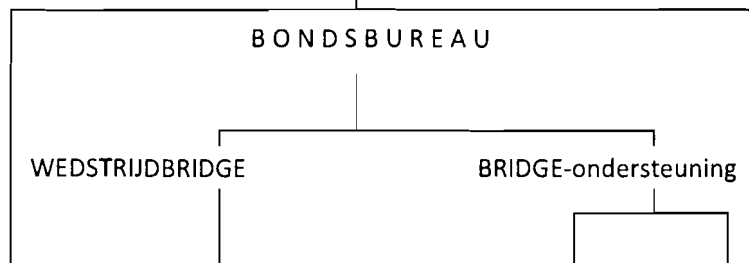
STELT OP

- Meerjaren beleidsplan
- Jaarbegroting
- Jaarverslag

BENOEMT/ STELT AAN

- commissies
- zetels met benoemingsrecht
- directeur bondsbureau

BONDSBESTUUR

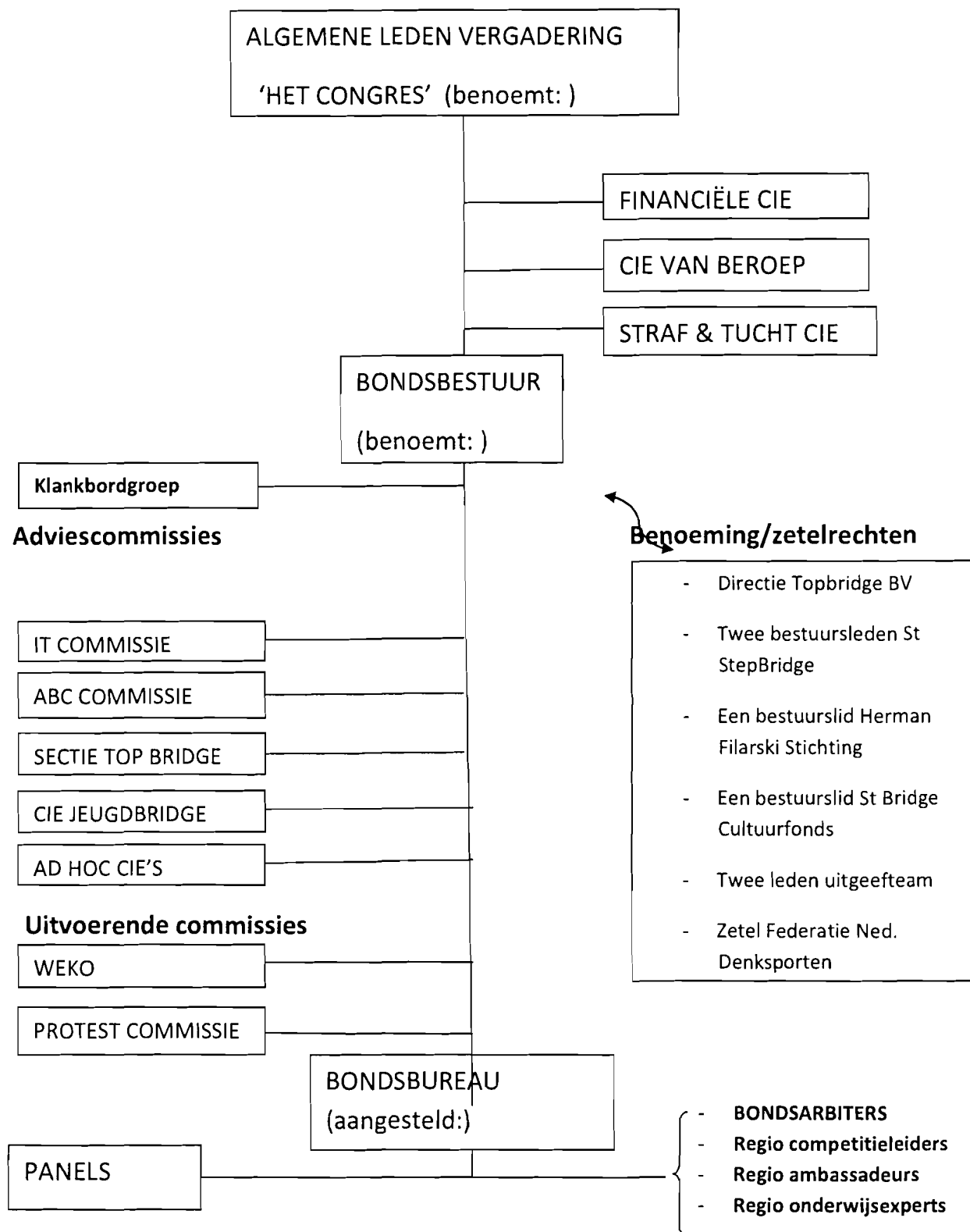


Regio
competitieleiders

Regio
onderwijsexperts

Regio
ambassadeurs

NBB ADVIES



Bijlage 4

Lokale representatie (regio-rollen)

a) Voortgezette collectiviteit

Een mogelijkheid is dat het huidige districtsbestuur bij elkaar blijft maar functioneert in een nieuwe rol. Het voordeel hiervan is duidelijk: bestaande ervaring en know how worden geborgd. In de nieuwe situatie zijn dan drie voor de NBB uitvoerende taken opgenomen (regio-onderwijsexpert, regio-ambassadeur en regio-competitieleider). Dit hoeven dus niet per se drie personen te zijn. De taken kunnen ook over meerdere personen verdeeld worden. Omgekeerd, concentratie van deze taken bij minder dan drie personen lijkt de commissie minder gewenst.

Het komt aan op inhoudelijke acties: Hoe ziet de activiteitenagenda van het district eruit, met welke clubs zijn er speciale (wervings of doorstroom) programma's, hoe ziet het bridge-onderwijs in district en bij clubs eruit? Waar is behoefte aan. Kunnen er clubs worden opgericht. Welke gemeenten verdienen aandacht of zijn kansrijk. Het bondsbureau geeft op deze gebieden richting en landelijke programma's worden ontwikkeld en aangeboden. Regionaal wordt bekeken wat past. Een jaarprogramma op maat voor de drie aandachtsgebieden wordt afgesproken. Daarnaast is er functioneel horizontaal overleg tussen regio's waarin bijvoorbeeld ervaringen op het gebied van clubondersteuning en segmentatie van verenigingen wordt uitgewisseld.

Deze collectiviteit (districtsbestuur nieuwe stijl) heeft geen bestuurlijke taak inzake de uitvoering van de drie regio-functies. Hiervoor hoeft er dus niet op een democratische wijze naar leden toe financieel- en/of bestuursbeleid te worden verantwoord, geen notulen, jaarrekeningen e.d. Zo kunnen de activiteiten leidend worden.

b) Regio-vertegenwoordigers buiten het huidige districtsbestuur

Anders dan in de situatie onder a) kan het ook zo zijn dat de drie regio-taken (regio-onderwijsexpert, regio-ambassadeur en regio-competitieleider) in overleg met het huidige districtsbestuur buiten dit bestuur worden ingevuld. Het districtsbestuur heeft er dan voor gekozen om als districtsbestuur geen nieuwe rol te ambiëren en niet zelf de nieuw geformuleerde taken uit te gaan voeren.

c) Het bestaande districtsvermogen.

Het huidig districtsbestuur zal waarschijnlijk nog wel blijven functioneren met een bestuurlijk zelfstandige taak in zake het beheer en de besteding van het opgebouwde vermogen. In overleg met de clubs (leden van het district) moet worden afgestemd in welke juridische vorm het beheer over dit vermogen moet worden gegoten en welke bridge-gerelateerde initiatieven voor financiering in aanmerking komen.

Zoals eerder gezegd de commissie hoopt en wil de huidige districtsbesturen graag aansporen om op dit punt te ondernemen en bridgeactiviteiten in de regio aan te jagen. Een stichting is hiervoor wellicht de meest praktische rechtsvorm. Bij het voortbestaan van een vereniging is het hebben van leden met de daarbij behorende structuur (leden en verantwoording) onvermijdelijk.

Bijlage 5

Taak omschrijving Regiocompetitieleiders (voorheen DKL)

| Oud (DCL) | Nieuw Regiocompetitieleider |
|--|--|
| Functioneert binnen district, in overleg met/onder toezicht van districtsbestuur | Functioneert gefaciliteerd en in overleg met/onder toezicht van wedstrijdzaken |
| Competitierooster (welk aanbod aan competities en wedstrijden is er. Bijvoorbeeld openingsdrive, paren-, viertallen-, senioren- en vrouwencompetitie) | Competitierooster (welk aanbod aan competities en wedstrijden is er. Bijvoorbeeld openingsdrive, paren-, viertallen-, senioren- en vrouwencompetitie). Bij opstellen zijn ervaringen en analyse andere regio's beschikbaar. Adviezen ABC commissie mogelijk |
| Eigen reglementering (o.a. aanvullende bepalingen) | Voor reglementering standaard formats wedstrijdzaken beschikbaar. Lokale aanpassingen mogelijk |
| Maken wedstrijdrooster per competitie in overleg met clubs. Vaststellen inschrijfgeld in overleg met districtsbestuur. | Maken wedstrijdrooster per competitie in overleg met clubs. Vaststellen inschrijfgeld in overleg met wedstrijdzaken. |
| Bekendmaken competitierooster, promoten en regelen van inschrijvingen, incasseren van inschrijfgeld met medewerking secretaris en penningmeester district. | Professionele promotie en ondersteuning inschrijving door Wedstrijdzaken. Feitelijke inschrijvingen, betaalvolmachten, inschrijf bevestigingen e.d. door wedstrijdzaken. |
| Zalen regelen, wedstrijdleaders regelen | Zalen regelen, wedstrijdleaders regelen |
| Invallers goed- en afkeuren | Invallers goed- en afkeuren (draaiboek beschikbaar) |
| Uitslagen publiceren (via NBB-R) | Uitslagen publiceren (via NBB-R) |
| Organiseren CL-A; CL-B (niet overal een DKL taak) | Organiseren CL-A; CL-B |

Bijlage 6

Taakomschrijving Regioambassadeur

De regioambassadeur heeft de volgende taken (veelal draaiboeken beschikbaar):

- helpt clubs bij maken en realiseren continuïteitsplan (groei, aanwas, leeftijd)
- onderzoekt kansen op denksportcentra en ondersteunt initiatieven voor oprichting
- houdt contact met andere bridge-initiatieven in regio (grijze clubs, evenementen)
- helpt bij oprichten van clubs
- is aanspreekpunt voor clubs binnen regio
- bemiddelt bij conflicten
- informeert bondsbureau en neemt deel aan periodiek (gewestelijk of landelijk) overleg met collegae.

Bijlage 7

Taakomschrijving Regio-onderwijsexperts

De regio-onderwijsexpert heeft de navolgende taken (veelal draaiboeken beschikbaar):

- inventariseert en houdt contact met bridgeleraren in regio (gediplomeerd en ongediplomeerd)
- bereidt clubs voor op opname beginners binnen de club
- helpt clubs bij realiseren van startersbridgeprojecten
- helpt bij regionale promotie van bridgelessen
- bevordert NBB-ondersteuning voor bridgeleraren
- informeert bondsbureau en neemt deel aan periodiek (gewestelijk of landelijk) overleg met collegae.





